

Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol v rámci projektu MAP OP VVV



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



MAS Vyhličky, z.s.

Výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních

VÝSTUPY Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ POTŘEB ZÁKLADNÍCH ŠKOL						
ORP (obec s rozšířenou působností): v případě Prahy se jedná o jednotlivé správní obvody	2114	Mělník				
Kraj:	CZ020	Středočeský kraj				
TABULKA Č. 1	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ (dále jen ZŠ): (uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení)	25	100,0%	540	100,0%	4 165	100,0%
z toho kompletně vyplnilo dotazník:	24	96,0%	514	95,2%	3 985	95,7%
z toho nevyplnilo dotazník: (ZŠ zvolila možnost neúčastnit se dotazníkového šetření, ZŠ dotazníkové šetření nedokončila, ZŠ byla sloučena s jinou, pozastavila činnost nebo byla zrušena)	1	4,0%	26	4,8%	180	4,3%

Výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol

TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP	Pořadí podle potřeb škol			Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	5	4	4	2,34	2,59	2,58
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	3	2	2	2,33	2,50	2,48
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2	3	3	2,22	2,35	2,33
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	6	6	6	2,14	2,37	2,33
E. Podpora polytechnického vzdělávání	4	5	5	2,03	2,16	2,19
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	1	1	1			

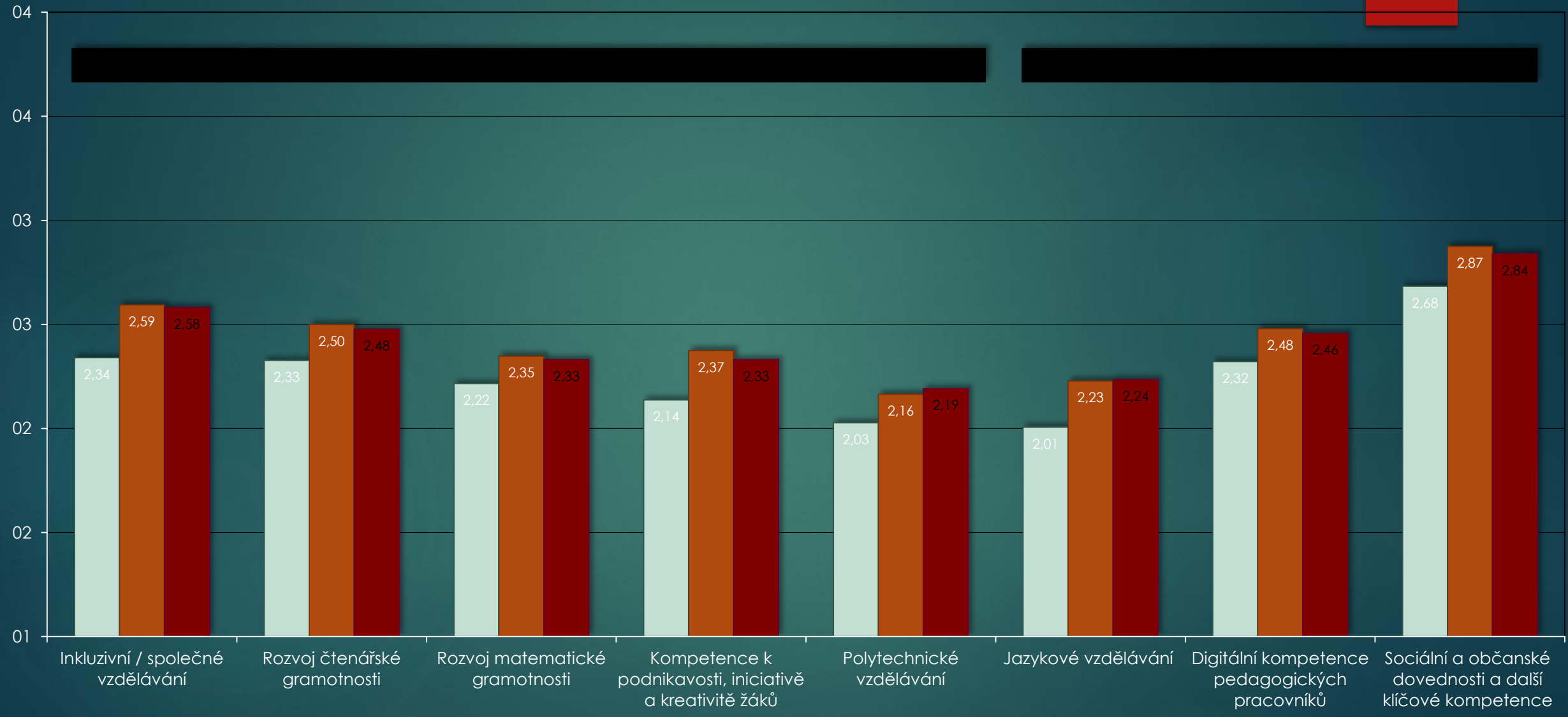
Výstupy z dotazníkového šetření potřeb základních škol

TABULKA Č. 3: Další oblasti podporované z OP

	Pořadí podle potřeb škol			Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Jazykové vzdělávání	1	1	1	2,01	2,23	2,24
B. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)	2	2	2	2,32	2,48	2,46
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3	3	3	2,68	2,87	2,84

Průměrné hodnocení ZŠ v hlavních a vedlejších oblastech podporovaných z OP na škále 1 (= vůbec nebo téměř se neuplatňuje) až 4 (= ideální stav)

■ v rámci ORP ■ v rámci kraje ■ v rámci ČR



Podpora inkluzivního společného vzdělávání

TABULKA Č. 4: Inkluzivní / společné vzdělávání	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)	66,7%	25,0%	2,29	2,62	2,61
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	8,3%	50,0%	1,25	1,60	1,63
3. Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	79,2%	8,3%	2,92	3,06	3,05
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	66,7%	16,7%	2,21	2,45	2,45
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	66,7%	29,2%	2,33	2,64	2,64
6. Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)	70,8%	12,5%	2,08	2,50	2,50
7. Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	83,3%	8,3%	2,29	2,73	2,68
8. Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	75,0%	16,7%	2,21	2,52	2,54
9. Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	66,7%	12,5%	2,96	2,96	2,96
10. Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	70,8%	4,2%	2,96	3,08	3,06
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.)	79,2%	8,3%	2,42	2,72	2,72
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočnick do českého znakového jazyka, osobní asistent)	75,0%	8,3%	2,25	2,58	2,54
13. Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	54,2%	25,0%	2,08	2,33	2,34
14. Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	75,0%	20,8%	2,50	2,68	2,64
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	16,7%	4,2%	1,08	1,26	1,27
16. Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	75,0%	16,7%	2,42	2,70	2,69
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	70,8%	20,8%	2,83	2,97	2,94
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitostí k vlastnímu seberozvoji	62,5%	29,2%	2,42	2,75	2,73
19. Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	66,7%	16,7%	2,96	3,13	3,07

TABULKA Č. 5: Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání

	Podíl škol narážejících na danou překážku					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	87,5%	(1.)	91,2%	(1.)	88,7%	(1.)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	25,0%	(11.)	30,5%	(9.)	29,5%	(9.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	16,7%	(13.)	18,5%	(12.)	21,4%	(12.)
4. Velký počet žáků ve třídách	33,3%	(8.)	41,2%	(7.)	41,9%	(7.)
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	79,2%	(2.)	59,1%	(4.)	58,5%	(3.)
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)	20,8%	(12.)	13,6%	(13.)	15,8%	(13.)
7. Nedostatečné zvládnutí formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	45,8%	(6.)	27,2%	(10.)	26,4%	(11.)
8. Říizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	x	(x)	13,6%	(13.)	12,0%	(14.)
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	33,3%	(8.)	23,5%	(11.)	28,4%	(10.)
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	29,2%	(10.)	31,1%	(8.)	33,8%	(8.)
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	50,0%	(5.)	52,5%	(5.)	52,1%	(5.)
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	45,8%	(6.)	51,4%	(6.)	50,2%	(6.)
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	66,7%	(3.)	76,3%	(2.)	72,5%	(2.)
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	66,7%	(3.)	59,9%	(3.)	55,5%	(4.)
15. Jiné	4,2%	(16.)	11,3%	(15.)	10,9%	(15.)
16. Žádné	8,3%	(15.)	1,0%	(16.)	0,6%	(16.)

TABULKA Č. 6: Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	41,7%	(1.)	55,3%	(1.)	51,1%	(1.)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládnutí řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	–	(x)	x	(x)	1,3%	(10.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	–	(x)	x	(x)	0,8%	(11.)
4. Velký počet žáků ve třídách	4,2%	(5.)	7,8%	(4.)	7,0%	(4.)
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	16,7%	(2.)	9,5%	(2.)	10,9%	(2.)
6. Nezájem učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezájem o změnu metod, forem a stylu práce)	–	(x)	x	(x)	0,7%	(13.)
7. Nedostatečné zvládnutí formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	–	(x)	x	(x)	0,4%	(15.)
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	–	(x)	x	(x)	0,4%	(15.)
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	4,2%	(5.)	2,5%	(7.)	4,1%	(5.)
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	–	(x)	x	(x)	0,8%	(12.)
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	4,2%	(5.)	2,9%	(6.)	3,2%	(7.)
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	4,2%	(5.)	x	(x)	1,9%	(9.)
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	4,2%	(5.)	4,7%	(5.)	3,7%	(6.)
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	12,5%	(3.)	9,1%	(3.)	9,9%	(3.)
15. Jiné	–	(x)	2,1%	(8.)	3,1%	(8.)
16. Žádné	8,3%	(4.)	x	(x)	0,6%	(14.)

TABULKA Č. 7: Čtenářská gramotnost	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	70,8%	16,7%	2,79	2,91	2,88
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	83,3%	12,5%	2,67	2,77	2,76
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	75,0%	16,7%	2,29	2,38	2,39
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	70,8%	12,5%	2,88	2,95	2,92
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	66,7%	16,7%	2,42	2,54	2,52
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	70,8%	16,7%	2,08	2,22	2,18
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	58,3%	16,7%	2,83	2,76	2,83
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	58,3%	16,7%	2,08	2,08	2,02
9. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...)	66,7%	25,0%	1,75	2,22	2,19
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	54,2%	29,2%	1,83	2,22	2,19
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	54,2%	33,3%	2,04	2,35	2,28
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	62,5%	25,0%	2,08	2,32	2,34
13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	75,0%	12,5%	2,38	2,70	2,63
14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	62,5%	25,0%	2,46	2,58	2,54

TABULKA Č. 8: Překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	Podíl škol narážejících na danou překážku					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	70,8%	(1.)	72,4%	(1.)	74,5%	(1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	29,2%	(7.)	37,9%	(3.)	38,7%	(3.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	41,7%	(3.)	31,9%	(5.)	33,7%	(4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	41,7%	(3.)	30,5%	(6.)	32,2%	(5.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	12,5%	(13.)	11,1%	(16.)	12,9%	(15.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	25,0%	(8.)	16,0%	(13.)	18,6%	(11.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	8,3%	(17.)	17,1%	(12.)	18,4%	(12.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	8,3%	(17.)	18,5%	(11.)	18,3%	(13.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	12,5%	(13.)	9,9%	(17.)	10,4%	(17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	12,5%	(13.)	12,8%	(15.)	11,6%	(16.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	16,7%	(12.)	14,4%	(14.)	14,8%	(14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebestimulace apod.)	37,5%	(5.)	24,1%	(8.)	26,3%	(7.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	20,8%	(9.)	20,8%	(10.)	20,7%	(10.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	–	(x)	5,1%	(21.)	5,1%	(21.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	8,3%	(17.)	8,4%	(18.)	8,7%	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	8,3%	(17.)	23,2%	(9.)	22,5%	(8.)
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	54,2%	(2.)	40,3%	(2.)	43,0%	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	x	(x)	7,8%	(19.)	6,6%	(20.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	37,5%	(5.)	37,4%	(4.)	30,8%	(6.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	20,8%	(9.)	24,5%	(7.)	22,2%	(9.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	12,5%	(13.)	6,0%	(20.)	6,8%	(19.)
22. Žádné	4,2%	(21.)	5,1%	(21.)	3,7%	(22.)

TABULKA Č. 9: Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	37,5%	(1.)	49,0%	(1.)	49,9%	(1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	4,2%	(4.)	3,7%	(6.)	3,4%	(7.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	8,3%	(3.)	4,5%	(5.)	5,0%	(3.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	4,2%	(4.)	2,9%	(7.)	3,9%	(4.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	–	(x)	x	(x)	0,9%	(15.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	–	(x)	–	(x)	0,4%	(20.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,7%	(10.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	–	(x)	x	(x)	1,3%	(12.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	–	(x)	x	(x)	0,6%	(19.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	4,2%	(4.)	x	(x)	0,8%	(16.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	4,2%	(4.)	x	(x)	1,0%	(14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	4,2%	(4.)	x	(x)	2,2%	(9.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,1%	(13.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	–	(x)	x	(x)	0,2%	(22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	–	(x)	x	(x)	0,7%	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	4,2%	(4.)	1,9%	(9.)	1,6%	(11.)
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	16,7%	(2.)	13,6%	(2.)	14,1%	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,2%	(21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	4,2%	(4.)	6,2%	(3.)	3,7%	(5.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	–	(x)	x	(x)	0,8%	(16.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	4,2%	(4.)	2,3%	(8.)	2,7%	(8.)
22. Žádné	4,2%	(4.)	5,1%	(4.)	3,7%	(6.)

Rozvoj matematické gramotnosti

TABULKA Č. 10: Matematická gramotnost	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	62,5%	29,2%	2,75	2,83	2,82
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	75,0%	25,0%	2,67	2,65	2,65
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	70,8%	25,0%	2,33	2,38	2,34
4. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)	75,0%	25,0%	2,50	2,76	2,75
5. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	62,5%	25,0%	2,04	2,36	2,30
6. Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	54,2%	20,8%	1,58	1,81	1,83
7. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	50,0%	29,2%	1,67	1,78	1,75
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	50,0%	25,0%	1,50	1,75	1,73
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	70,8%	25,0%	2,33	2,40	2,41
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	58,3%	29,2%	2,67	2,73	2,70
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	58,3%	29,2%	2,33	2,37	2,35

TABULKA Č. 11: Překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	Podíl škol narážejících na danou překážku					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	58,3%	(1.)	74,3%	(1.)	74,8%	(1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	37,5%	(5.)	46,5%	(2.)	45,3%	(2.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	37,5%	(5.)	34,8%	(5.)	36,3%	(4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	41,7%	(3.)	30,7%	(6.)	31,4%	(5.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	33,3%	(9.)	14,0%	(15.)	15,6%	(15.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	37,5%	(5.)	17,9%	(14.)	19,5%	(13.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	33,3%	(9.)	22,4%	(11.)	20,9%	(11.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	12,5%	(17.)	19,8%	(12.)	20,3%	(12.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	16,7%	(15.)	12,1%	(17.)	12,1%	(17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	8,3%	(19.)	13,8%	(16.)	12,8%	(16.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	20,8%	(13.)	18,7%	(13.)	18,0%	(14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	41,7%	(3.)	26,3%	(8.)	28,9%	(7.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	20,8%	(13.)	23,2%	(10.)	23,2%	(10.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	4,2%	(21.)	6,0%	(20.)	5,8%	(21.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	12,5%	(17.)	10,1%	(18.)	10,6%	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	16,7%	(15.)	23,3%	(9.)	23,8%	(9.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	45,8%	(2.)	40,5%	(3.)	43,5%	(3.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	25,0%	(11.)	8,2%	(19.)	7,1%	(19.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	37,5%	(5.)	36,6%	(4.)	30,9%	(6.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	25,0%	(11.)	27,4%	(7.)	24,7%	(8.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	8,3%	(19.)	5,8%	(21.)	6,7%	(20.)
22. Žádné	4,2%	(21.)	3,7%	(22.)	3,5%	(22.)

TABULKA Č. 12: Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti

Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾

	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet	podíl (%)	počet
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	25,0%	(1.)	44,6%	(1.)	44,4%	(1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	–	(x)	5,8%	(3.)	4,2%	(4.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	4,2%	(5.)	4,5%	(5.)	5,3%	(3.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	12,5%	(3.)	3,5%	(7.)	3,9%	(6.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	–	(x)	x	(x)	1,2%	(16.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	–	(x)	–	(x)	0,6%	(20.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	–	(x)	2,5%	(9.)	2,2%	(10.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	–	(x)	x	(x)	1,7%	(12.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	–	(x)	x	(x)	0,9%	(18.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	4,2%	(5.)	x	(x)	1,3%	(15.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	4,2%	(5.)	x	(x)	1,6%	(13.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	4,2%	(5.)	1,9%	(10.)	2,8%	(8.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,4%	(14.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	–	(x)	x	(x)	0,2%	(22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	8,3%	(4.)	x	(x)	0,9%	(19.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	4,2%	(5.)	x	(x)	2,0%	(11.)
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	20,8%	(2.)	14,0%	(2.)	13,6%	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,3%	(21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	4,2%	(5.)	5,1%	(4.)	4,2%	(4.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	–	(x)	x	(x)	1,1%	(17.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	4,2%	(5.)	2,7%	(8.)	2,7%	(9.)
22. Žádné	4,2%	(5.)	3,7%	(6.)	3,5%	(7.)

Rozvoj jazykové gramotnosti

TABULKA Č. 13: Jazyková gramotnost	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	0,0%	0,0%	2,58	2,86	2,88
2. Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	70,8%	25,0%	2,50	2,67	2,70
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	66,7%	16,7%	2,04	2,32	2,35
4. Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	50,0%	25,0%	1,79	2,03	2,03
5. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	70,8%	20,8%	2,29	2,63	2,61
6. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	25,0%	20,8%	1,83	2,22	2,25
7. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	37,5%	25,0%	1,50	1,72	1,75
8. Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků	45,8%	20,8%	1,25	1,56	1,58
9. Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	70,8%	20,8%	2,33	2,53	2,54
10. Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity	54,2%	20,8%	2,38	2,34	2,22
11. Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	45,8%	16,7%	1,29	1,52	1,57
12. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	54,2%	25,0%	1,75	1,96	1,91
13. Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	66,7%	16,7%	2,00	2,21	2,25
14. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	62,5%	20,8%	2,42	2,49	2,53
15. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	62,5%	33,3%	2,58	2,73	2,74
16. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti	70,8%	20,8%	2,38	2,58	2,61
17. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	25,0%	33,3%	1,21	1,50	1,49

TABULKA Č. 14: Překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti

Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾

	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	66,7%	(1.)	81,1%	(1.)	79,3%
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	41,7%	(2.)	47,5%	(2.)	48,1%	(2.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	25,0%	(8.)	33,5%	(5.)	35,3%	(4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	33,3%	(6.)	30,5%	(6.)	31,5%	(6.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	16,7%	(14.)	10,9%	(17.)	11,9%	(16.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	37,5%	(4.)	16,7%	(13.)	18,1%	(12.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	25,0%	(8.)	16,5%	(14.)	17,2%	(13.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	4,2%	(19.)	17,9%	(12.)	19,2%	(11.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	25,0%	(8.)	12,3%	(16.)	11,6%	(17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	16,7%	(14.)	13,4%	(15.)	12,5%	(15.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	20,8%	(12.)	19,3%	(11.)	15,7%	(14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	37,5%	(4.)	23,7%	(8.)	25,8%	(7.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	16,7%	(14.)	21,0%	(10.)	20,6%	(10.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	4,2%	(19.)	5,8%	(21.)	4,8%	(21.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	4,2%	(19.)	8,4%	(19.)	8,7%	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	16,7%	(14.)	23,3%	(9.)	22,6%	(9.)
17. Nezájem ze strany žáků a rodičů	41,7%	(2.)	35,2%	(4.)	37,5%	(3.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	x	(x)	8,6%	(18.)	7,1%	(20.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	33,3%	(6.)	40,7%	(3.)	33,6%	(5.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	25,0%	(8.)	26,3%	(7.)	23,0%	(8.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	12,5%	(18.)	8,4%	(19.)	7,9%	(19.)
22. Žádné	4,2%	(19.)	2,9%	(22.)	3,2%	(22.)

TABULKA Č. 15: Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	37,5%	(1.)	49,8%	(1.)	49,5%	(1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	8,3%	(3.)	3,5%	(5.)	4,2%	(5.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	4,2%	(6.)	3,1%	(6.)	4,3%	(4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	4,2%	(6.)	2,9%	(7.)	3,5%	(7.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	–	(x)	x	(x)	0,7%	(17.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	–	(x)	x	(x)	0,6%	(19.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	4,2%	(6.)	1,9%	(11.)	1,5%	(12.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	–	(x)	x	(x)	1,3%	(14.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	–	(x)	x	(x)	0,7%	(17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,1%	(15.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	4,2%	(6.)	2,1%	(9.)	1,6%	(11.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	8,3%	(3.)	2,1%	(9.)	2,1%	(9.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimovýukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,0%	(16.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	–	(x)	x	(x)	0,3%	(22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	–	(x)	x	(x)	0,5%	(20.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	–	(x)	x	(x)	1,8%	(10.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	8,3%	(3.)	10,5%	(2.)	10,7%	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,3%	(21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	12,5%	(2.)	9,1%	(3.)	6,2%	(3.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	–	(x)	x	(x)	1,4%	(13.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	4,2%	(6.)	3,7%	(4.)	3,6%	(6.)
22. Žádné	4,2%	(6.)	2,9%	(7.)	3,2%	(8.)

Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

TABULKA Č. 16: Podnikavost, iniciativa a kreativita	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV	50,0%	20,8%	2,54	2,82	2,76
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	41,7%	41,7%	2,50	2,69	2,63
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	62,5%	20,8%	2,25	2,38	2,33
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	58,3%	25,0%	2,38	2,67	2,63
5. Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)	50,0%	37,5%	2,25	2,62	2,57
6. Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy	41,7%	8,3%	1,38	1,56	1,53
7. Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele	37,5%	20,8%	1,25	1,59	1,60
8. Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)	79,2%	12,5%	2,63	2,77	2,73
9. Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)	54,2%	12,5%	1,50	1,80	1,76
10. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	54,2%	25,0%	2,71	2,84	2,77

TABULKA Č. 17: Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě

	Podíl škol narážejících na danou překážku					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	20,8%	(8.)	16,1%	(8.)	16,8%	(8.)
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	45,8%	(3.)	58,4%	(2.)	54,7%	(2.)
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativě	25,0%	(7.)	29,8%	(6.)	32,5%	(5.)
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	4,2%	(10.)	6,0%	(11.)	6,9%	(10.)
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	x	(x)	7,0%	(9.)	7,2%	(9.)
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	41,7%	(4.)	42,0%	(4.)	41,0%	(4.)
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	58,3%	(2.)	48,8%	(3.)	49,9%	(3.)
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	29,2%	(6.)	26,1%	(7.)	26,5%	(7.)
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	33,3%	(5.)	31,3%	(5.)	32,0%	(6.)
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	66,7%	(1.)	79,2%	(1.)	75,8%	(1.)
11. Jiné	4,2%	(10.)	6,6%	(10.)	6,6%	(11.)
12. Žádné	4,2%	(10.)	2,9%	(12.)	3,9%	(12.)

TABULKA Č. 18: Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	8,3%	(4.)	2,9%	(8.)	3,4%	(9.)
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	4,2%	(7.)	10,9%	(2.)	9,2%	(3.)
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	16,7%	(3.)	8,6%	(3.)	9,5%	(2.)
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	–	(x)	x	(x)	1,8%	(11.)
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	–	(x)	x	(x)	0,3%	(12.)
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	8,3%	(4.)	6,8%	(5.)	6,3%	(6.)
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	20,8%	(2.)	8,0%	(4.)	8,3%	(4.)
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	–	(x)	x	(x)	2,1%	(10.)
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	8,3%	(4.)	6,8%	(5.)	7,1%	(5.)
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	29,2%	(1.)	46,5%	(1.)	44,8%	(1.)
11. Jiné	–	(x)	3,3%	(7.)	3,4%	(8.)
12. Žádné	4,2%	(7.)	2,9%	(8.)	3,9%	(7.)

Podpora polytechnického vzdělávání

TABULKA Č. 19: Polytechnické vzdělávání	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	70,8%	20,8%	2,50	2,75	2,80
2. Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	70,8%	20,8%	2,96	3,00	2,99
3. Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	62,5%	29,2%	2,25	2,51	2,52
4. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	66,7%	20,8%	2,17	2,21	2,17
5. Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	41,7%	37,5%	2,67	2,66	2,71
6. Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	54,2%	33,3%	2,54	2,62	2,63
7. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	62,5%	29,2%	2,00	2,25	2,29
8. Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	54,2%	37,5%	2,29	2,34	2,38
9. Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	33,3%	12,5%	1,29	1,48	1,66
10. Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL	25,0%	16,7%	1,17	1,15	1,13
11. Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	62,5%	33,3%	2,33	2,23	2,24
12. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	50,0%	25,0%	1,71	1,92	1,91
13. Ve škole existují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	62,5%	12,5%	1,83	1,92	1,89
14. Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	58,3%	29,2%	1,92	2,22	2,25
15. Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	33,3%	29,2%	1,71	1,84	1,85
16. Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	54,2%	8,3%	1,38	1,66	1,66
17. Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	54,2%	25,0%	1,88	2,21	2,21
18. Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučit, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)	50,0%	25,0%	1,96	2,05	2,08
19. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	45,8%	20,8%	1,75	1,89	2,04
20. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	45,8%	33,3%	2,25	2,39	2,43

TABULKA Č. 20: Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání

	Podíl škol narážejících na danou překážku					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	70,8%	(1.)	69,3%	(3.)	62,7%	(2.)
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	66,7%	(2.)	69,5%	(2.)	60,4%	(4.)
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	20,8%	(8.)	16,9%	(8.)	16,3%	(8.)
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	45,8%	(6.)	35,2%	(6.)	39,0%	(6.)
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	8,3%	(9.)	6,2%	(9.)	7,1%	(9.)
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	29,2%	(7.)	19,5%	(7.)	19,2%	(7.)
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	54,2%	(3.)	74,5%	(1.)	73,5%	(1.)
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	54,2%	(3.)	66,3%	(4.)	62,0%	(3.)
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	54,2%	(3.)	54,5%	(5.)	47,7%	(5.)
10. Jiné	4,2%	(10.)	4,9%	(10.)	5,4%	(10.)
11. Žádné	4,2%	(10.)	2,3%	(11.)	1,9%	(11.)

TABULKA Č. 21: Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	41,7%	(1.)	32,7%	(1.)	29,5%	(1.)
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	8,3%	(5.)	20,0%	(3.)	18,1%	(3.)
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	–	(x)	0,4%	(10.)	1,0%	(10.)
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	12,5%	(3.)	7,4%	(4.)	9,0%	(4.)
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	–	(x)	0,2%	(11.)	0,9%	(11.)
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	–	(x)	1,9%	(9.)	2,3%	(8.)
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	20,8%	(2.)	22,6%	(2.)	25,4%	(2.)
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	–	(x)	2,5%	(7.)	3,3%	(6.)
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	12,5%	(3.)	7,2%	(5.)	5,9%	(5.)
10. Jiné	–	(x)	2,7%	(6.)	2,7%	(7.)
11. Žádné	4,2%	(6.)	2,3%	(8.)	1,9%	(9.)

Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

TABULKA Č. 22: Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	58,3%	25,0%	2,92	3,07	3,05
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	54,2%	33,3%	2,71	2,85	2,81
3. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	54,2%	25,0%	2,88	3,02	3,00
4. Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	66,7%	16,7%	2,67	2,78	2,70
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	70,8%	20,8%	2,71	2,98	2,98
6. Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	75,0%	16,7%	2,67	2,80	2,75
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	54,2%	33,3%	2,46	2,79	2,75
8. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	58,3%	16,7%	2,79	2,97	2,93
9. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	79,2%	16,7%	2,79	2,95	2,92
10. Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	75,0%	20,8%	2,67	2,77	2,77
11. Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	58,3%	8,3%	2,71	2,82	2,80
12. Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	54,2%	33,3%	2,25	2,69	2,61

Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

TABULKA Č. 23: Digitální kompetence pedagogických pracovníků	Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících zlepšení		Průměrné hodnocení aktuálního stavu		
	2016–2018	2019–2020	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	58,3%	25,0%	3,04	2,99	2,98
2. Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	79,2%	16,7%	2,25	2,49	2,48
3. Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	37,5%	16,7%	1,25	1,39	1,36
4. Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	66,7%	12,5%	1,58	1,81	1,78
5. Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	75,0%	8,3%	2,75	2,98	2,92
6. Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	66,7%	16,7%	2,63	2,91	2,88
7. Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků	58,3%	20,8%	2,75	2,80	2,79

TABULKA Č. 24: Překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

	Podíl škol narážejících na danou překážku					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware	45,8%	(4.)	34,6%	(6.)	35,6%	(6.)
2. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu	33,3%	(6.)	24,9%	(7.)	27,6%	(7.)
3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	54,2%	(2.)	44,6%	(3.)	41,6%	(4.)
4. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	25,0%	(7.)	40,3%	(5.)	43,4%	(3.)
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	16,7%	(8.)	15,2%	(8.)	15,2%	(8.)
6. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	54,2%	(2.)	49,8%	(2.)	49,3%	(2.)
7. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)	45,8%	(4.)	40,5%	(4.)	38,8%	(5.)
8. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	87,5%	(1.)	81,3%	(1.)	80,4%	(1.)
9. Jiné	–	(x)	4,1%	(9.)	5,5%	(9.)
10. Žádné	–	(x)	2,3%	(10.)	2,3%	(10.)

TABULKA Č. 25: Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardware	4,2%	(5.)	2,7%	(7.)	2,8%	(7.)
2. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání software a internetu	8,3%	(2.)	4,3%	(6.)	4,4%	(5.)
3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	8,3%	(2.)	4,5%	(4.)	4,4%	(6.)
4. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	–	(x)	5,1%	(3.)	5,5%	(3.)
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	4,2%	(5.)	1,9%	(9.)	1,0%	(10.)
6. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	8,3%	(2.)	11,9%	(2.)	11,0%	(2.)
7. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)	–	(x)	4,5%	(4.)	4,7%	(4.)
8. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	66,7%	(1.)	61,1%	(1.)	61,4%	(1.)
9. Jiné	–	(x)	1,8%	(10.)	2,5%	(8.)
10. Žádné	–	(x)	2,3%	(8.)	2,3%	(9.)

Rozvoj infrastruktury základních škol

TABULKA Č. 26: Investice v letech 2010–2015

	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.) ¹⁾	50,0%	54,5%	52,7%
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy ²⁾	91,7%	93,4%	90,0%

TABULKA Č. 27: Stavby, rekonstrukce	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy			Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících stavět / rekonstruovat		Podíl ZŠ v rámci ORP jejichž plán se bude týkat bezbariérovosti
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016 –2018	2019–2020	
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	8,3%	10,3%	5,7%	29,2%	8,3%	12,5%
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	0,0%	4,7%	4,0%	8,3%	25,0%	33,3%
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	33,3%	36,0%	32,9%	20,8%	8,3%	0,0%
4. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd	12,5%	13,4%	10,4%	25,0%	20,8%	4,2%
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy	4,2%	4,7%	4,2%	8,3%	16,7%	4,2%
6. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků	8,3%	6,6%	6,1%	12,5%	8,3%	0,0%
7. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky	8,3%	4,3%	6,2%	4,2%	12,5%	0,0%
8. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie	8,3%	4,1%	5,8%	4,2%	12,5%	0,0%
9. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu	4,2%	2,9%	4,5%	8,3%	8,3%	0,0%
10. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky	16,7%	12,8%	12,8%	8,3%	12,5%	4,2%
11. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	8,3%	7,6%	6,0%	16,7%	16,7%	4,2%
12. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)	0,0%	2,3%	2,0%	8,3%	0,0%	0,0%
13. Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyňky	8,3%	9,1%	8,1%	20,8%	16,7%	0,0%
14. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.	4,2%	7,8%	7,4%	20,8%	29,2%	12,5%
15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	20,8%	14,6%	14,8%	41,7%	33,3%	16,7%

TABULKA Č. 28: Vybavení	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušného vybavení školy			Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících pořízení vybavení	
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016–2018	2019–2020
1. Vybavení kmenových tříd	33,3%	35,6%	34,2%	50,0%	25,0%
2. Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)	33,3%	28,4%	29,9%	37,5%	16,7%
3. Vybavení jazykové učebny	20,8%	13,8%	17,3%	20,8%	29,2%
4. Vybavení knihovny	37,5%	35,2%	32,4%	29,2%	29,2%
5. Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)	70,8%	60,5%	55,2%	41,7%	41,7%
6. Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)	50,0%	43,8%	41,5%	41,7%	29,2%
7. Vybavení tělocvičny	8,3%	6,6%	6,5%	37,5%	16,7%
8. Vybavení umělecké učebny	4,2%	4,7%	3,5%	25,0%	16,7%
9. Vybavení dílny / cvičné kuchyňky	16,7%	21,8%	22,8%	33,3%	16,7%
10. Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.	8,3%	6,8%	7,2%	29,2%	29,2%
11. Software pro ICT techniku	54,2%	58,0%	55,3%	54,2%	25,0%
12. Nové didaktické pomůcky	45,8%	46,5%	38,0%	75,0%	33,3%
13. Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních	8,3%	21,6%	24,8%	16,7%	8,3%
14. Interaktivní tabule	75,0%	69,1%	66,7%	33,3%	29,2%
15. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	50,0%	51,4%	48,4%	37,5%	33,3%
16. Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)	0,0%	2,3%	2,0%	0,0%	0,0%
17. Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP	0,0%	3,9%	2,9%	8,3%	20,8%
18. Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP	16,7%	15,4%	12,3%	66,7%	29,2%
19. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.	20,8%	17,1%	13,1%	54,2%	37,5%