

Zápis z jednání předsedů/zástupců předsedů pracovních skupin
projektu MAP v ORP Mělník

konané dne: 21. 11. 2016, v 15.30 hod.

Členové + Hosté

JMÉNO	FUNKCE	PŘÍTOMEN
Bc. Ivana Hořejší	předseda PS MŠ	ANO
Šárka Škrabalová	zástupce předsedy PS MŠ	NE
Mgr. Pavla Tučková	zástupce předsedy PS MŠ	ANO
Mgr. František Viktorin	předseda PS ZŠ	ANO
Mgr. et MgA. Kateřina Laloušková	zástupce předsedy PS ZŠ	NE
Mgr. Jitka Volemanová Samková	zástupce předsedy PS ZŠ	ANO
Mgr. Helena Jiráčková	Předseda PS Odborníci a nef. vzd.	ANO
Alena Hlaváčková	zástupce předsedy PS Odborníci a nef. vzd.	ANO
nrap. Petr Nový	zástupce předsedy PS Odborníci a nef. vzd.	NE
Ing. Bc. Vladimír Čmejla	předseda PS Zřizovatelé	ANO
Ing. Alena Hrejsová	zástupce předsedy PS Zřizovatelé	NE
Ing. Jan Čermák	zástupce předsedy PS Zřizovatelé	NE
Karolina Stránská	hlavní manažer projektu MAP	ANO
Mgr. Galina Čermáková	odborník pro zpracování strategie	ANO

- Přivítání předsedů/zástupců předsedů pracovních skupin
- Vzájemné seznámení jednotlivých předsedů/zástupců předsedů pracovních skupin
- Seznámení s programem jednání a s podklady pro pracovní skupiny
- Prezentace Strategického rámce a jeho připomínkování
- Sestavení SWOT analýzy dle priorit
- Diskuse
- Závěr

Galina Čermáková vítá přítomné na setkání předsedů/zástupců předsedů, které se koná v kanceláři MAS Vyhlídky, z.s. Představuje předsedy jednotlivých pracovních skupin a seznamuje přítomné s programem jednání. Konstatuje, že na setkání bude představen a připomínkovan Strategický rámec, který byl všem členům pracovních skupin předem zaslán k připomínkování.

František Viktorin, který je předsedou pracovní skupiny Základní školy zmiňuje připomínku k cílům 1.3 (pořízení a modernizace IT vybavení, IT servis) a 2.3 (zřízení a vybavení odborných učeben, IT podpora). Konstatuje, že k vybavenosti IT by bylo vhodné zajistit osobu, která by měla na starosti servis. Dodává, že mnoho školských zařízení má s tímto problémem (nedostatečná IT odbornost pedagogických pracovníků pro práci s IT vybavením). Ostatní s připomínkou souhlasí.

Dále zmiňuje potřebné změny v legislativě, ale zároveň dodává, že se jedná o problém, který je v kompetenci jiných organizací.

Přítomní se shodují, že se školy málo věnují nadaným žákům. Dalším návrhem je podpora žáků nadaných např. pořádání vlastních olympiád, soutěží (regionálních) ve spolupráci s DDM.

V rámci e-mailového připomínkování se vyjádřil člen pracovní skupiny Základní školy Dalibor Ullrych k několika cílům a prioritám. Veškeré připomínky byly zpracovány do Strategického rámce. Jednalo se o připomínky týkající se např. podpory tvorby programových dokumentů - školních akčních plánů, kde uvádí, že by bylo vhodné poskytnout školám k dispozici vzorový plán (šablonu).

Dalším bodem programu bylo nastavení SWOT analýzy dle priorit:

Priorita 1

Silné stránky

- Motivovanost, iniciativa, odborné (pedagogické) kvality pedagogických pracovníků

Slabé stránky

- Nízká kvalita DVPP
- Nedostatečný počet specializovaných externích pracovníků -> odborný IT servis
- Rozvoj IT gramotnosti pedagogických pracovníků (nedostatečná IT odbornost pedagogických pracovníků pro práci s IT vybavením)
- Nedostatek školek s bezbariérovým přístupem
- Chybí právní, projektová a administrativní podpora



- Nabývání strategic. významu -> očekávaná podpora
- Rozvoj pedagogických pracovníků v oblasti ICT
- Efektivně řešená bezbariérovost (čerpání z IROP, apod.)
- Podpora tvorby programových dokumentů

Hrozby

- Špatná provázanost legislativy
- Nedostatečná finanční podpora

Priorita 2

Silné stránky

- Motivovanost, iniciativa, odborné kvality pedagogických pracovníků
- Zavedená spolupráce mezi školami a organizacemi

Slabé stránky

- Formální kvalifikace učitelů – pracovních činností – nemožnost jejího dosažení
- Nízká kvalita DVPP
- Nedostatečný počet specializovaných externích pracovníků -> odborný IT servis
- Chybí právní, projektová a administrativní podpora

Příležitosti

- Podpora tvorby programových dokumentů
- Spolupráce se středními školami a odbornými učiteli
- Efektivně řešená bezbariérovost (čerpání z IROP, apod.)
- Podpora žáků nadaných a mimořádně nadaných -> soutěže
- Prohloubení spolupráce mezi školami (a uvnitř škol) a organizacemi

Hrozby

- Nedostatečná infrastruktura
- Špatná provázanost legislativy
- Nárazovost čerpání finančních prostředků -> neudržitelnost
- Přehlednost tříd

Priorita 3

Silné stránky

- Motivovanost, iniciativa, odborné kvality pedagogických pracovníků
- Široká nabídka
- Spolupráce s městem, školami a ostatními organizacemi



- Cenová dostupnost služeb -> motivace, přístupnost/dostupnost

Slabé stránky

- Nedostatečné prostory např. pro sportovní pohybové aktivity
- Kapacita žáků
- Financování (čerpání)
- Bezbariérovost
- Nízká kvalita DVPP
- Nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků
- Chybí právní, projektová a administrativní podpora
- Finanční náročnost spojená s plněním povinné legislativy (např. při přijímání externích pedagogických pracovníků – letní tábory)

Příležitosti

- Více možností čerpání finančních prostředků z fondů a dotačních titulů
- Spolupráce s organizacemi neformálního vzdělávání
- Podpora tvorby programových dokumentů

Hrozby

- V případě nedostačujících finančních prostředků bude nutné zvýšit školné za zájmovou činnost
- Zastaralá infrastruktura

Priorita 4 – specifika škol, karty škol (neřešena)

Priorita 5

Silné stránky

- Pozitivní klima na školách, kultura školy

Slabé stránky

- Nedostatek logopedů, speciálních pedagogů, školních psychologů + nedostatek financí na jejich zajištění
- Příliš zdoluhavý proces diagnostiky žáka a implementace podpůrných opatření
- Chybí právní, projektová a administrativní podpora

Příležitosti

- Manažer štěstí – psychologická intervence pro učitele
- Mentoring, kaučink pro učitele, ředitele
- Sdílení služeb odborníků
- Větší zapojení rodičů do života školy
- Podpora tvorby programových dokumentů
- Podpora žáků nadaných a mimořádně nadaných -> soutěže
- Metodická podpora + příklady dobré praxe (jak pracují s nadanými jinde?)



- Nárůst administrativy (BURN – OUT) = zátěž pedagogických pracovníků – méně času na původní náplň jejich povolání

Priorita 6

Silné stránky

- Vůle ke sdílení dobré praxe a ke spolupráci
- Schopnost identifikace potřeb

Slabé stránky

- Proces diagnostiky
- Velice málo relevantního DVPP
- Chybí právní, projektová a administrativní podpora

Příležitosti

- Zřízení sdíleného poradenského střediska
- Podpora společných projektů
- Podpora tvorby programových dokumentů

Hrozby

- Nedostatek zkušeností s inkluzí a s projekty

Závěrem proběhla věcná diskuse nad harmonogramem dalších setkání pracovních skupin. Galina Čermáková dodává, že doplněný Strategický rámec a zpracovaná SWOT analýza bude zaslána všem předsedům/zástupcům předsedů pracovních skupin, kteří ji následně rozešlou členům jednotlivých pracovních skupin.

Děkuje přítomným za účast a v 17.30 hodin setkání končí. Dodává, že bude v nejbližších dnech zaslána členům Řídícího výboru pozvánka na 2. Řídící výbor projektu MAP ORP Mělník.

Zapsala:

Karolina Stránská

